

Żyrardów, 18.05.2020r.

K-B.26.3.2020

Do wszystkich Wykonawców

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „ Wymiana nawierzchni ze sztucznej trawy, siatki piłkochwyty oraz bramek i montaż nowych bramek na istniejącym boisku do piłki nożnej z nawierzchni ze sztucznej trawy”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na pytania dotyczące w/w postępowania.

Pytanie Nr 1.

Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska piłkarskiego z parametrami trawy syntetycznej określonymi w sposób bardzo rygorystyczny. Taki opis wskazuje na konkretnego producenta, a co za tym idzie - ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych.

Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś, ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów

publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę poniższych parametrów sztucznej trawy. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny.

Prosimy o zmianę poniższych parametrów:

- grubość włókna: z wymaganych min 440 mikronów na min. 325 mikrony
- ilość pęczków: z wymaganych min 9 300 szt/m² na min. 8 900 szt/m²
- waga włókna: z wymaganych min 2 200 g/m² na min. 1 750 g/m²
- dtex: z wymaganych min 18 000 na min. 14 800 dtex.

Oferowane przez nas rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody i sztuczna trawa jak i dokumenty muszą być Zgodnie ze SWIZ i dokumentacją projektową.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że Zamawiający jako gospodarz postępowania i odbiorca świadczenia jest uprawniony do opisanie przedmiotu zamówienia stosownie do własnych potrzeb, które jednak winny być obiektywne, uzasadnione a zarazem niedyskryminujące.

Konieczność zachowania naczelných zasad Prawa Zamówień Publicznych w postępowaniu nie oznacza, że Zamawiający nie ma prawa opisać przedmiotu zamówienia w sposób, który nie będzie uwzględniał jego obiektywnych potrzeb. Nie ma bowiem podstaw do rozumienia zasady zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania oraz proporcjonalności, jako konieczności akceptacji przez Zamawiającego każdego świadczenia, w tym przedmiotu o minimalnych parametrach, a nawet nie zgodnego z uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego – wyłącznie dlatego, że zamówienia mogłby realizować szerszy krąg wykonawców.

Zamawiający w celu racjonalnego wydatkowania środków publicznych, ma prawo opisać przedmiot zamówienia uwzględniając swoje wymagania, a przy tym zapewniając sobie uzyskanie oczekiwanego efektu, gwarantującego zaspokojenie określonych potrzeb,

nawet jeżeli przez to nie zostaną dopuszczone do postępowania wszyscy wykonawcy działający na danym rynku.

Pytanie Nr 2.

Czy Zamawiający zaakceptuje produkt równoważny z wagą całkowitą na poziomie min. 3080 g/m² i wagą włókna min. 2140 g/m²? Taka zmiana nie ma dla Zamawiającego żadnego znaczenia, jeśli chodzi o funkcjonalność i jakość proponowanej nawierzchni. Szczegółowe opisanie parametrów sztucznej trawy w skuteczny sposób eliminuje większość producentów sztucznej trawy i ma na celu ograniczenie konkurencji. Oczywiście zgadzamy się, że Zamawiający ma prawo opisać nawierzchnię według własnych potrzeb i nie musi uwzględniać wszystkich rodzajów nawierzchni występujących na rynku, ale proszę zwrócić uwagę na fakt, że wszystkie pozostałe parametry proponowanej nawierzchni ze sztucznej trawy są powyżej minimalnych wymagań Zamawiającego. Mając na uwadze interes Zamawiającego prosimy o zaakceptowanie zaproponowanej zmiany, aby umożliwić wystartowanie w przetargu jak większej ilości renomowanych Producentów sztucznej trawy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający określił swoje minimalne wymagania w dokumentacji przetargowej. Sztuczna trawa jak i dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni muszą być zgodnie ze SWIZ i dokumentacją projektową.

Wykonawca może zaoferować nawierzchni równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone szczegółowo przez Zamawiającego co ma na celu zapewnienie Zamawiającemu gwarancji wysokiej jakości materiału, z którego będzie wykonana nawierzchnia sportowa oraz zapewni długą i bezusterkową eksploatację obiektu lub oczywiście lepszą pod względem przewidzianej w dokumentacji.

Pytanie Nr 3.

Czy Zamawiający zaakceptuje certyfikat FIFA min. QUALITY na oferowany system z zasypem EPDM? Dla Zamawiającego najważniejsza powinna być certyfikacja FIFA nowego boiska z oferowanej trawy, celem której jest uzyskanie **certyfikatu FIFA QUALITY PRO** na zainstalowaną trawę w Żyrardowie. Wymagane raporty z badań laboratoryjnych potwierdzającego, że oferowany system trawy spełnia wymagania FIFA na poziomie Quality PRO, plus dodatkowo wymóg certyfikacji boiska jest wystarczającą gwarancją należytej wykonanej inwestycji z oferowanej sztucznej trawy z ekologicznym wypełnieniem EPDM.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody i sztuczna trawa jak i dokumenty muszą być Zgodnie ze SWIZ i dokumentacją projektową.

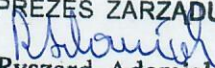
Pytanie Nr 4.

Raport z badań testu Lisport dla włókna oferowanej trawy jest dodatkowym gwarantem jakości sztucznej trawy, jednak wymaganie go na poziomie min. 300 000 cykli nie jest powszechną praktyką. Według aktualnych wytycznych FIFA edycja 2015 test na 3000 cykli Lisport XL wystarczy dla poziomu FIFA Quality Pro, a 6000 cykli dla poziomu FIFA Quality. Czy Zamawiający zaakceptuje Raport z badań testu Lisport na poziomie min. 240 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody i sztuczna trawa jak i dokumenty muszą być Zgodnie ze SWIZ i dokumentacją projektową.

Z uwagi na fakt dużego obciążenia boiska i jego intensywnego użytkowania przez różne grupy wiekowe, Zamawiający wymaga dla oferowanej sztucznej trawy spełnienia określonego wymogu zużycia „Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń. Celem poszerzenia konkurencyjności i dopuszczenia jak największej ilości produktów „Dopuszcza się badania dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia.

PREZES ZARZADU

Ryszard Adamiak